

## **УТВЕРЖДАЮ**

Председатель Окружной комиссии по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Зеленоградском административном округе города Москвы

печать

подпись \_\_\_\_\_ **А.Н. Смирнов**

« 11 » \_\_\_\_\_ 05 \_\_\_\_\_ 2018 г.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ**

**по проекту планировки территории линейного объекта – улично-дорожная сеть и инженерные коммуникации по проездам 65Б и 65А на участке от проезда 657 до проезда 707, района Крюково (ЗелАО)**

**Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:**

**Территория разработки:** район Крюково, Зеленоградский административный округ города Москвы.

**Сроки разработки:** 2018 год.

**Организация-разработчик** – Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура), 125047, Москва, Триумфальная пл., д. 1, стр. 1, телефон 8-499-250-55-20, адрес электронной почты: [mka@mos.ru](mailto:mka@mos.ru).

**Организация-разработчик:** ГАУ Научно-исследовательский и Проектный институт Генерального плана города Москвы, 125047, г.Москва, 2-я Брестская ул., дом 2/14, телефон 8-499-250-15-08, [sales@genplanmos.ru](mailto:sales@genplanmos.ru).

**Сроки проведения публичных слушаний:** с 06.04.2018 по 11.05.2018.

**Формы оповещения:**

- в окружной газете «41» № 13 (559) от 06.04.2018;

- информация размещена 06.04.2018 на официальном сайте управы района Крюково [www.krukovo.mos.ru](http://www.krukovo.mos.ru);

- на официальном сайте префектуры Зеленоградского АО [zelaos.mos.ru](http://zelaos.mos.ru) в разделе «Градостроительная деятельность» 06.04.2018;

- направлено обращение в Совет депутатов муниципального округа Крюково (от 06.04.2018 № 1-13-620/8, от 09.04.2018 №1-13-634/8);

- направлено обращение депутату Московской городской Думы З.Ф. Драгункиной (от 06.04.2018 № 1-13-621/8);

- информационные материалы размещены на информационных стендах управы, подъездах многоквартирных жилых домов района Крюково;

- информационные материалы по теме публичных слушаний представлены на экспозиции по адресу: г. Москва, Зеленоград, корп. 1444, 1 этаж, каб. 11, управа района Крюково.

**Экспозиция работала:** с 13.04.2018 по 19.04.2018 г. по адресу: г. Москва, Зеленоград, корп. 1444, 1 этаж, каб.11, управа района Крюково. Часы работы: понедельник-четверг

с 08-00 до 17-00, пятница с 08-00 до 15-45, перерыв на обед с 12-00 до 12-45. На выставке проводились консультации по теме публичных слушаний.

**Собрание участников публичных слушаний проведено:** 26.04.2018 в 19-00.

**Место проведения публичных слушаний:** г. Москва, Зеленоград, корпус 1444, каб. № 11, управа района Крюково.

**Участники публичных слушаний:** 26 человек (12 - жители района Крюково города Москвы, 4 – жители других районов, 5 - депутаты Совета депутатов муниципального округа Крюково, 5 – работники предприятий района Крюково).

**Предложения и замечания участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту, поступившие (внесено в протокол):**

- в период работы экспозиции по проекту планировки территории линейного объекта – улично-дорожная сеть и инженерные коммуникации по проездам 65Б и 65А на участке от проезда 657 до проезда 707, района Крюково (ЗелАО), в «Книгу учета посетителей и записи предложений и замечаний при проведении экспозиции» поступило 18 записей предложений и замечаний:

- во время проведения собрания участников публичных слушаний поступило 10 листов записи предложений и замечаний (10 – от жителей района Крюково, 4 – от работников на предприятиях района Крюково, 3 – работники предприятий района Крюково, 1 - депутат Совета депутатов муниципального округа Крюково);

- после проведения собрания участников публичных слушаний поступил 1 лист предложений и замечаний.

**Сведения о протоколе публичных слушаний:** Протокол № 3 от 10 мая 2018г. утвержден председателем Окружной комиссии А.Н. Смирновым 11.05.2018.

| Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Кол-во | Выводы окружной комиссии                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Одобрю. Поддерживаю. Замечаний нет. Возражений нет.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 20     | Учтено.                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Предлагается вместо сквозного проезда и светофора сделать эстакаду для упрощения проезда. Идея хорошая, поддерживаю, но многоуровневая развязка была бы лучше.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 2      | Нецелесообразно.                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 1) На странице 17 Проекта пункт 5 таблицы приводит краткое описание транспортно-планировочного решения: «Прокладка инженерных коммуникаций по проектируемому проезду №65Б, проектируемому проезду №65А и Заводской улице. Строительство и реконструкция проезжей части проектируемых проездов №673, №65Б, №707, №797», но особенностей реализации инженерных систем не приведено. Текстовое описание проекта ограничено перечислением работ, но не их задачи. Например, термин переустройство не раскрыт. | 1      | 1)Нецелесообразно.В данном проекте планировки территории линейного объекта прокладка инженерных коммуникаций обусловлена строительством улично-дорожной сети – прокладка дождевой канализации для стока воды с дороги и переустройство инженерных коммуникаций попадающих под дорогу. |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>2)Отсутствует оценка транспортного и пассажирского потоков через линейный объект.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>2) Нецелесообразно. Согласно утвержденной форме выполнения проектов планировки территории линейных объектов, в начале разрабатываются обосновывающие материалы, потом утверждаемая часть ( приложение к постановлению Правительства Москвы). Оценка существующих и расчет проектных транспортных потоков выполняется в обосновывающих материалах. На публичные слушания предоставляется приложение к постановлению и планировочное решение. При необходимости можно ознакомиться с обосновывающими материалами.</p> |
| <p>3)В связи с отсутствием оценки транспортного потока сомнительным выглядит выбор направления магистрального движения от Кутузовского шоссе на улицу Радио (с учётом реконструкции 19 микрорайона). Альтернативная точка зрения строится на предположениях, что строительство ЦИЭ между 17 и 21 микрорайонами, строительство путепровода в районе ж/д станции Малино, перевод статуса путепровода через ж/д в районе Старокрюковского проезда в улицу районного значения приведут к движению магистрального потока между ЦИЭ и путепроводом в районе ж/д станции Малино.</p> | <p>3)Нецелесообразно. В соответствии с утвержденным Генеральным планом города Москвы (Закон города Москвы №17 от 5 мая 2010г.) связь Кутузовское шоссе – ул. Радио – участок магистрали общегородского значения 2 класса с возможностью выхода на Ленинградское шоссе и на Пятницкое шоссе с интенсивным движением автотранспорта.</p>                                                                                                                                                                                 |
| <p>4)Наличие магистральных транспортных потоков в зоне пересечения Георгиевского проспекта и Кутузовского шоссе приведёт к сложностям пешего перехода через дорожное полотно. Реконструкция 19 микрорайона создаст увеличение пешеходного и велосипедного потоков как на станцию Крюково, так и в парковые зоны 19 и 20микрорайонов. В тоже время Проектом не предусмотрен ни надземный, ни</p>                                                                                                                                                                               | <p>4)Нецелесообразно. В составе обосновывающих материалов данного проекта планировки выполнены расчеты перспективных транспортных потоков, показавшие, что для узла на пересечении Георгиевского проспекта с Кутузовским <sup>3</sup></p>                                                                                                                                                                                                                                                                              |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>подземный переходы. Не учтена необходимость перекладки коммуникаций для их строительства. Не приведено обоснование пешех наземных переходов, в том числе через выбранное в проекте магистральное направление движения. Наличие таких переходов будет ограничивать транспортный поток.</p>                |  | <p>шоссе наиболее оптимальным решением является организация светофорного регулирования. В связи с отсутствием в перспективе, прилегающей к узлу жилой и общественной застройки остановочных пунктов наземного общественного транспорта и как следствие, постоянного пешеходного потока, строительство внеуличного пешеходного перехода нецелесообразно.</p> |
| <p>5)На странице 19 Проекта пункт 12 таблицы указывает на отсутствие необходимости изменения границ озеленённых территорий. Значит проект не учитывает необходимость разделения тротуаров и проезжей части участком газонов с зелёными насаждениями. Эта проблема наиболее актуальна вдоль проезда 65А.</p> |  | <p>5)Нецелесообразно. Полоса озеленения вдоль проезжей части является элементом поперечного профиля улицы и находится в красных линиях улично-дорожной сети, т.е. в границах земель общего пользования. На проезде 65А полоса озеленения со стороны микрорайона 23 предусмотрена.</p>                                                                       |
| <p>6)Отсутствует проработка въездов и выездов с административно-промышленных объектов, расположенных вдоль линейного объекта, описываемого в Проекте.</p>                                                                                                                                                   |  | <p>6)Нецелесообразно. Существующие въезды - выезды с административно-промышленных объектов, расположенных вдоль линейного объекта остаются (см. чертеж «Функционально-планировочная организация территории»).</p>                                                                                                                                           |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------|
| <p>7) Проект учитывает только изменение относительно текущего положения вещей. Это явно видно из отсутствия уже установленного светофорного объекта на пересечении проезда 65Б и объединения проезда 798 и улицы местного значения. Таким образом, жители вводятся в заблуждение ввиду отсутствия полной картины планируемого результата.</p>                                                                                                                                                                                               |  | <p>7) Нецелесообразно.</p> |
| <p>8) Логичным кажется перенос проезда 798 от территории школы и детского сада ближе к промышленным объектам, расположенным вдоль проезда 65А, с целью сохранения зелёных насаждений между детским учреждениями и улицей районного значения. Конфигурация проезда 798 определяется красными линиями Генерального плана города Москвы, а сам проезд не относится к теме Проекта. Тем не менее данный вопрос имеет смысл задать для фиксации желания жителей 23 микрорайона на сохранение зелёных насаждений в области указанного района.</p> |  | <p>8) Нецелесообразно.</p> |

### **Выводы и рекомендации окружной комиссии по проведению публичных слушаний:**

1. Считать публичные слушания по проекту планировки территории линейного объекта – улично-дорожная сеть и инженерные коммуникации по проездам 65Б и 65А на участке от проезда 657 до проезда 707, района Крюково (ЗелАО) состоявшимися и проведенными в соответствии с действующим градостроительным законодательством.
2. Принять к сведению, что материалы по проекту планировки территории линейного объекта – улично-дорожная сеть и инженерные коммуникации по проездам 65Б и 65А на участке от проезда 657 до проезда 707, района Крюково (ЗелАО) согласованы Советом депутатов муниципального округа Крюково (выписка из протокола №5 заседания Совета депутатов муниципального округа Крюково от 23.04.2018 года).
3. Одобрить материалы по проекту планировки территории линейного объекта – улично-дорожная сеть и инженерные коммуникации по проездам 65Б и 65А на участке от проезда 657 до проезда 707, района Крюково (ЗелАО) для дальнейшего согласования и утверждения в установленном порядке.

| № п/п | Члены комиссии            | ФИО                                 | Подпись |
|-------|---------------------------|-------------------------------------|---------|
|       | Заместители председателя: |                                     |         |
| 1.    |                           | Морозов Дмитрий<br>Витальевич       |         |
| 2.    |                           | Широкова Антонина<br>Евгеньевна     |         |
| 3.    |                           | Игнатьева Анжела<br>Витальевна      |         |
|       | Члены комиссии:           |                                     |         |
| 4.    |                           | Годовицына Анастасия<br>Фёдоровна   |         |
| 5.    |                           | Пантелеймонова<br>Эльмира Сабировна |         |
| 6.    |                           | Чичерина Наталья<br>Васильевна      |         |
| 7.    |                           | Журавлев Андрей<br>Владиславович    |         |
| 8.    |                           | Федотова Наталия<br>Николаевна      |         |
| 9.    |                           | Станкевич Андрей<br>Витальевич      |         |
| 10.   | Секретарь                 | Корошану Вера<br>Сергеевна          |         |